

(Ingresan a Sala trabajadores de la empresa VANNI S.A)

La Comisión tiene el gusto de recibir en la tarde de hoy a una delegación de trabajadores de VANNI S.A.

SEÑOR VENTURINI.- Soy Secretario General del Sindicato de Artes Gráficas e integrante del Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT, y vengo acompañando la delegación de la Comisión Interna de Impresos VANNI S.A, al igual que el doctor Mario Pomatta, que forma parte de la Sala de Abogados de nuestra central sindical.

Al solo efecto de introducirnos en el tema, y tratando de ser lo más sintéticos posible, debemos decir que estamos en la antesala de la pérdida de la fuente de trabajo desde hace varios meses. Antes de la primera ocupación, cuatro meses atrás, mantuvimos entrevistas con autoridades del Banco de la República e iniciamos una serie de gestiones en virtud de que habíamos tomado conocimiento de que la empresa se encontraba en una situación financiera muy comprometida, fundamentalmente debida -por los datos que manejamos- a una gestión equivocada, con tendencia a una inversión desmesurada en máquinas y en un proceso de crecimiento que, a la postre, resultó desmedido, porque la llevó a que quedara sin capital de giro para seguir adelante la operación diaria.

El tema es que hubo una amenaza concreta de cierre y los trabajadores procedieron a la primera ocupación. En ese momento apareció, en una de las tantas reuniones, una alternativa que para nosotros era viable, que consistía en una asistencia financiera del Banco de la República, pero a condición de que hubiera una intervención por parte de éste.

Si la empresa lo aceptaba, un interventor del Banco de la República se haría cargo de toda la gestión financiera durante un proceso de dos o tres años, hasta el saneamiento definitivo de la empresa, sin que el dueño pudiese tener el control. A nosotros esto nos pareció viable, pues partimos de la base de que salvar esta fuente de trabajo es fundamental. Pero, además, aquí estamos hablando de la principal imprenta de obra del país, que tiene una planta modelo -algunos Legisladores la han visitado- con máquinas muy modernas y tecnología de punta y con una cartera de clientes muy importante que, prácticamente, abarca toda la industria frigorífica. Por lo tanto, nosotros consideramos que se trata de una empresa totalmente viable, pues tiene tecnología, personal calificado y mercado. Para nosotros es un crimen el cierre o la liquidación de una fuente de trabajo de estas características. Por otro lado, esta planta está ubicada en una zona de gran deterioro social. En un momento en que el Gobierno nacional está embarcado en un Plan de Emergencia para tratar de paliar los aspectos más negativos de esta situación de marginación social, entendemos que es fundamental mantener esta fuente de trabajo. Además, aparte de los 115 trabajadores que tiene la planta, hay trabajos para hacer para 60 ó más trabajadores temporarios de la zona en tareas de cartonado, etcétera, o sea, trabajos auxiliares a toda la producción y sabemos que el tema de la marginación social, más allá de paliativos importantes que se puedan llevar a cabo, se supera únicamente con el trabajo. En muchos casos se trata de reintroducir la cultura del trabajo en sectores que la han perdido hace mucho tiempo debido a la situación de crisis económica y social del país.

Estas son las razones por las cuales los trabajadores de VANNI S.A., el Sindicato de Artes Gráficas y el PIT-CNT a través de declaraciones de apoyo que ha emitido, vienen reclamando de los poderes públicos una decisión política en cuanto a apostar a la continuidad de la fuente de trabajo.

SEÑOR GALLINAL.- ¿El señor Venturini es empleado de la empresa VANNI S.A.?

SEÑOR VENTURINI.- No.

SEÑOR GALLINAL.- Entonces, ¿con qué autoridad puede usted venir aquí, a la Comisión, a decir lo que termina de decir? ¿Cómo puede decirnos que la empresa está en una situación crítica por una imprudencia empresarial o por una mala administración? Además, eso se contradice totalmente con lo que dijo a renglón seguido en el sentido de que tiene tecnología de punta, muy buen mercado y más de 100 empleados. No sé qué tiene que ver el Plan de Emergencia con el tema de la zona, ya que la misma es, básicamente, industrial y a mí me consta que la empresa ha trabajado con la gente de la zona y ha intentado dar trabajo y oportunidades, no solamente a sus empleados.

Me parece que traer a este ámbito una visión parcializada de alguien que no pertenece a la empresa -y aclaro que no le niego el derecho a comparecer y a representar a los trabajadores en tanto pertenezca al sindicato- no es justo. Tampoco lo es porque quienes conocemos de cerca la situación, sabemos las dificultades por las que ha atravesado la empresa durante todos estos años -y estos meses en particular- las trabas que ha tenido a nivel del Banco de la República Oriental del Uruguay para acceder a créditos -porque si no le hubieran cortado las líneas de crédito, hoy sería la primera empresa en el país en el ramo en el cual se está desempeñando- y que, además, pasó por una situación absolutamente injusta, en tanto se la derivó al fideicomiso del Banco de la República Oriental del Uruguay...

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Me permite una interrupción, señor Senador?

SEÑOR GALLINAL.- No, por ahora no.

SEÑOR PRESIDENTE.- Solicito que quede constancia de esta situación en la versión taquigráfica.

SEÑOR GALLINAL.- Decía que la empresa pasó por una situación absolutamente injusta en tanto se la derivó al fideicomiso del Banco de la República Oriental del Uruguay como consecuencia de una situación absolutamente irregular que está en manos de la Justicia Penal.

Resulta que ahora venimos acá alegremente a centrar la responsabilidad en una persona y además a decir que la solución pasaría por determinadas exclusiones. Por supuesto que ellas podrán venir, pero no me parece justo que quien no trabaja en la empresa y no está en el pellejo de los trabajadores, nos haga una afirmación de esa naturaleza.

Esto era cuanto quería señalar.

Ahora sí le concedo la interrupción, o le cedo la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Como Presidente, agradezco que me conceda la interrupción y que me dé la palabra.

Simplemente quiero decir al señor Senador que como tercer punto del orden del día figura la concurrencia de los representantes de la empresa y que los juicios de valor respecto a las comparecencias de las diferentes delegaciones las hacemos -como siempre se ha hecho- una vez que ellas se retiran. Personalmente, no tengo el gusto de conocer la situación de la empresa VANNI; estoy escuchando ahora a los trabajadores y después haremos lo propio con los representantes. Por esa razón citamos a ambas partes.

Puedo advertir que el señor Senador maneja muy bien el concepto de la empresa, pero permita, a quienes no lo conocen, escuchar las dos campanas para luego, y una vez que las delegaciones se retiren de Sala, adoptar resolución en torno al tema.

SEÑOR VENTURINI.- Lamento esta interrupción que se ha hecho recién.

Lo primero que tengo que plantear frente a esto que hemos escuchado es que las delegaciones sindicales de los trabajadores las determinan los trabajadores, y la Comisión tiene la potestad de recibirnos o no. Desde ese punto de vista, estoy acá representando a un sindicato y ello fue a pedido de los compañeros de la comisión interna de VANNI, con quienes estoy participando desde hace mucho tiempo en esta difícil situación. Me encuentro hoy aquí por mandato de asambleas y organismos gremiales para acompañar a los trabajadores que quieren explicar la problemática que tienen.

Por otra parte, también lamento lo que creo es una interpretación sesgada. Si no me equivoco, lo que planteé -y se podrá leer luego en la versión taquigráfica- fue que, posiblemente -utilicé este término- esto sucedió por una gestión equivocada en la cuestión de una sobreinversión o no; es una apreciación que se maneja en la empresa.

Estaba explicando que desde hace un tiempo apostamos a una solución que constituye también una salida para la continuidad de la empresa VANNI. Es decir que la intervención del Banco Central del Uruguay, al asistir financieramente a la empresa VANNI, significará, en un lapso determinado, un saneamiento, y el hecho de que el empresario VANNI retome totalmente el control de una empresa saneada. Hemos sido calificados -esto es lo raro en este tipo de situaciones- como "propatronales" por apostar a este planteo; esto es, por estar haciéndole el juego al empresario. Esto lo hemos escuchado de diversos lugares.

Los trabajadores, frente a la posibilidad que se dio en su momento como propuesta del Banco Central del Uruguay, han planteado y apostado, esencialmente, a la continuidad de la fuente de trabajo.

En muchos lugares hemos dicho que con VANNI o sin VANNI, lo esencial es que no se pierda esta unidad productiva.

Continuando con la exposición, debo decir que en este momento, y a partir de la imposibilidad de una solución a través de una intervención del Banco de la República, se han abierto nuevas alternativas que estamos estudiando.

Una de ellas surgiría de una asamblea de los trabajadores -que se acaba de realizar- en donde se habló de constituir una cooperativa de producción por parte de ellos. Hemos iniciado tratativas con el Banco de la República y con la Corporación Nacional para el Desarrollo -atendiendo a una propuesta que viene, precisamente, de esta última institución- partiendo de la base de que no hay posibilidad de una asistencia financiera directa a la empresa VANNI porque así lo tiene resuelto el Banco de la República, a los efectos de la conformación de una sociedad anónima con la Corporación Nacional para el Desarrollo, donde existiría la posibilidad de la participación de la cooperativa de trabajadores en esta suerte de sociedad anónima. Sería algo parecido a lo que se hizo en la empresa FUNSA. También hemos mantenido, como dije, conversaciones con las autoridades del Banco de la República porque pensamos que esta podría ser una solución para la continuidad de la fuente de trabajo.

Entonces, en este momento estamos desarrollando esta alternativa y la ponemos en conocimiento de todos los integrantes de la Comisión porque, naturalmente, reclamamos y esperamos de todo el espectro político del Uruguay un apoyo para encontrar, por esta vía o por otras -esta es la que aparece como más concreta- una solución para la situación de la fuente de trabajo y la continuidad de la unidad productiva. Por ello aspiramos a que esto no se pierda.

Muchas gracias.

SEÑOR SOSA.- Soy el Secretario General de la Comisión Interna de la empresa Vanni y, en primer lugar, quiero ratificar al compañero Venturini como nuestro delegado y como persona de confianza de nuestro sindicato.

En segundo término, quiero decir que en ningún momento pretendimos atacar a la persona de Vanni, sino que desde el principio venimos peleando por una solución para la empresa, y eso justifica lo que decía Venturini en el sentido de que con Vanni o sin Vanni, nosotros lo que queremos es trabajar.

Quiero acotar algo que sucedió en el día de ayer para que se tenga en cuenta y conste en la versión taquigráfica. El señor Vanni se nos apersonó en una asamblea de más de sesenta trabajadores -en la que estaban Venturini y varios mandos medios presentes- y anunció que dejaba la empresa y cedía todos los derechos a los trabajadores; esto lo manifestó en forma verbal en el día de ayer.

Es posible que algunos me hayan visto salir a la prensa a atacar al Banco de la República, motivo por el cual fui acusado de "propatronal". Mi intención era, justamente, que nosotros fuéramos escuchados para llegar a una solución que ahora, a último momento, aparentemente se está dando. Digo esto porque se está formando un equipo de trabajo y se estaría llegando a una solución medianamente viable para nosotros que, en principio, estaríamos dispuestos a aceptar siempre y cuando se diera de la forma en que hablamos.

En principio, cuando nos presentaron esto, nos pareció inviable porque el señor Vanni quedaría absolutamente sin nada. Reitero que a nosotros, por un tema de humanidad, nos parecía que esto no era viable; entonces se pensó en una especie de alquiler ficto y estamos trabajando en esa solución.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos la presencia de los trabajadores de la empresa VANNI. Nos informamos bastante sobre la situación que habíamos conocido por la prensa; inmediatamente, recibiremos a los representantes de la empresa y trataremos de buscar una solución al tema en su globalidad

Se retira de Sala una delegación de trabajadores de la empresa VANNI.-

SEÑOR GALLINAL.- Quisiera dejar una constancia. Me parece muy injusta la forma en que aquí se han referido al empresario porque he seguido muy de cerca este tema durante estos meses y si hubo errores de mala administración, se debieron a querer darle para adelante a la empresa, cosa que se termina señalando cuando se dijo "aquí se invirtió de más". Esa no es una referencia a la que estemos acostumbrados a escuchar en esta Comisión y, en todo caso, siempre es lo que se retacea.

Por otra parte, me consta que desde anteaer el principal de la empresa le anunció a la Corporación Nacional para el Desarrollo, al Banco de la República y a los empleados su disposición a abrirse, a efectos de facilitar otro tipo de solución. Como también me consta que el señor Venturini no es empleado de la empresa, realicé la afirmación de la que estoy absolutamente convencido.

SEÑOR PRESIDENTE.- También quiero dejar una constancia porque tuve una reunión con los trabajadores cuando me pidieron esta entrevista. Ellos me informaron sobre las condiciones de relacionamiento que tenían con Vanni. Me dijeron que los salarios se pagaban en forma, que tenían beneficios y que, en ningún momento, tuvieron una actitud contra el empresario porque contaban con unas condiciones laborales que eran de las mejores en el sector y que el problema era de otra índole. En las reuniones en las que hubo algún Legislador, nunca hubo de parte del sindicato una relación de enfrentamiento y se reconoció que el propietario era un hombre del oficio que había empezado con una imprenta en la Ciudad Vieja, que había crecido, que pagaba el boleto, que pagaba en fecha y que tenía una relación con los trabajadores fantástica.

SEÑORA DALMAS.- También participé de una reunión por lo que ratifico todo lo que planteaba el Presidente.

Tenemos ante nuestros ojos una unidad productiva de gran envergadura, con muchos trabajadores -no voy a hacer ningún juicio de valor sobre la gestión del empresario porque no la conozco- y una gran potencialidad ya que son los únicos fabricantes de cierto tipo de envases para los frigoríficos. Todos sabemos el crecimiento que está teniendo esta industria que, por el momento, tiene un gran auge. Entonces, nuestro desvelo, nuestra real preocupación es no perder una unidad productiva y, a su vez, mantener dignamente la situación del empresario, así como la de los trabajadores.

SEÑOR PRESIDENTE.- Había venido un mando medio de la empresa y se retiró. Recibí la solicitud de la empresa para ser recibida en la Comisión, por lo tanto creo que sería pertinente citar a la empresa VANNI para la próxima sesión. Tal vez si la citamos sería muy imperativo.

SEÑOR GALLINAL.- Me parece que si la empresa quiere venir a la Comisión, debe saber que nosotros estamos dispuestos a escucharla, porque de otra forma se puede sentir conminada a venir. Digo esto porque, cuando una institución recibe una citación del Poder Legislativo, de la Cámara de Senadores, reitero, de alguna manera se siente obligada a asistir. Entonces, en lo personal, le enviaría una nota diciéndole que se le había otorgado día y hora para su comparecencia, nadie asistió y si la empresa considera conveniente comparecer ante la Comisión, las puertas están abiertas para que lo haga.